

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
гр. Белица, обл. Благоевград

30 по 407/99. от 2016

ОБЯВЛЕНИЕ

Съд
Дело №
Изх.№
Вид дело
Дата

До
Адрес

Съобщава Ви се, че по дело № от г. е изготвено.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от получаване на настоящото съобщение пред
Върховен административен съд на Република България.

ОБЯВЯВА нищожността на Решение № 90 по Протокол № 9/14.04.2016 год. на Общински съвет - гр.Белица, с което на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.24 от ЗМСМА, Общински съвет - гр.Белица, е отменил Решение № 19 по Протокол № 2/ 13.02.2014г. като незаконосъобразно и е възложил на Кмета на общината да предприеме необходимите законови действия по прекратяване на Договор № 17/ 24.03.2014г.

ОСЪЖДА Общински съвет - гр.Белица, да заплати на Областна администрация - Благоевград, сумата от 300.00 лева (триста) лева, направени по делото разноски. ПРИЛОЖЕНИЕ: ПРЕПИС ОТ РЕШЕНИЕ

Съдебен деловодител:

Боряна Тодорова

РЕШЕНИЕ

Номер 1612

Година 18.11.2016

Град Благоевград

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Благоевград

На 25.10

Година 2016

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Иван Шекерлийски

Секретар:

Катя Тренева

Членове:

Съд. заседатели:

Прокурор:

като разгледа докладваното от съдията

Иван Шекерлийски

Административно дело

номер

20167030700253

по описа за

2016

година

И за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по оспорване на Заместник областен управител на Област Благоевград, обективизирано в Заповед № ОА-АК-192/09.05.2016 год., срещу Решение № 90 по Протокол № 9/14.04.2016 год. на Общински съвет – Белица, с което на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.24 от ЗМСМА, Общински съвет – гр.Белица, е отменил Решение № 19 по Протокол № 2/ 13.02.2014 г. като незаконосъобразно и е възложил на Кмета на общината да предприеме необходимите законови действия по прекратяване на Договор № 17/ 24.03.2014г.

В съдебно заседание Областният управител на Област Благоевград, се представлява от Ивайло Василев - Главен експерт в Дирекция "Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост", поддържа оспорването. Излага аргументи за незаконосъобразност на атакувания административен акт, постановен при допуснати съществени нарушения на административно- производствените правила и норми и в противоречие с материалния закон, както и в несъответствие с целта на закона. Излагат се доводи в подкрепа на направените оплаквания, сочещи на основанията за оспорване, разписани от законодателя в разпоредбата на чл.146, т.3 и т.4 от АПК. Искане се отмяната на процесното решение на Общински съвет – Белица и присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът – Общински съвет – гр.Белица, в приложено по делото писмено становище чрез процесуалния си представител адв.Падарева, оспорва като неоснователна преждепосочената заповед на областния управител и моли съда да отхвърли оспорването.

Заинтересованата страна "Ренел груп" ООД, чрез управляващия Николай Георгиев Цецов, изразява в писмено становище общо мнение за основателност на оспорването и моли съда да отмени като незаконосъобразно процесното решение на

Общински съвет- Белица.

Настоящият състав на Благоевградския административен съд, след като обсъди събраните доказателства по делото и доводите на страните, намира за установено следното:

Административното производство във връзка с обжалваното решение е започнало с Предложение на Кмета на Община Белица с изх.№ 36-00-2/ 07.02.2014г. за отдаване под наем на земи от общински поземлен фонд с идентификатори ПИ № 03504.312.597, ПИ № 03504.312.518 и ПИ № 03504.312.535 по кадастралната карта на град Белица, заявени от “Ренел Груп” ООД със Заявление № 26-00-33/ 07.02.2014г. по описа на Общинска администрация - Белица. Предложението на кмета на общината е било разгледано на проведено на 13.02.2014г. редовно заседание на Общински съвет- Белица, на което с Решение № 19 по Протокол № 2, на основание чл.24а, ал.6, т.2 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.39, ал.2 и ал.3 от ЗОС, Общински съвет – Белица е дал съгласие Кмета на Община Белица да проведе процедурите за сключване на договор по реда на Закона за общинската собственост и ЗСПЗЗ за срок от 10 години на имоти с идентификатори ПИ № 03504.312.597, местност “Марена”, ПИ № 03504.312.518, местност “Бел кладенец” и ПИ № 03504.312.535, местност “Марена” по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Белица, одобрени със Заповед № РД- 18 – 53/ 01.04.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК – гр.София на цени определени по Тарифа на базисни наемни цени на общинските имоти към НРПУРОИ, одобрени с Решение № 24 от Протокол № 4/ 20.03.2012г. на Общински съвет – гр.Белица, със “Ренел груп” ООД.

Областният управител на Област Благоевград е бил уведомен за това решение на 25.02.2014 г., видно от съпроводително писмо вх.№ 10-06-5/25.02.2014 г. (л.20). В законоустановения срок решението на общинския съвет не е върнато за ново разглеждане от Общински съвет – гр.Белица, както и не е оспорвано по съдебен ред, с оглед на което същото е влязло в законна сила на 12.03.2014г.

На 07.03.2014г. Кмета на Община Белица е издал Заповед № РД-15-50, с която на основание чл.24а, ал.6, т.2 от ЗСПЗЗ, във връзка с Решение № 19 по Протокол № 2 от редовно заседание на Общински съвет – гр.Белица, проведено на 13.02.2014г. и Наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество относно молба с вх.№ 26-00-33/ 07.02.2014г е наредено да се отдадат под наем за срок от 10 (десет) години горепосочените общински имоти на “Ренел Груп” ООД. На 24.03.2014г. е сключен Договор за отдаване под наем на гореописаните общински имоти № 17 с наемодател Община Белица и наемател “Ренел Груп” ООД за срок от 10 (десет) години.

На 06.04.2016г., на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от с.з., Кмета на Община Белица е депозирал пред Общински съвет – Белица Предложение с изх.№ 10-00-52 за отмяна на влязло в сила Решение № 19 от Протокол № 2 от редовно заседание, проведено на 13.02.2014г. на Общински съвет – гр.Белица, поради незаконосъобразност на същото.

На проведено на 14.04.2016г. редовно заседание на Общински съвет – гр.Белица, е разгледано депозираното от Кмета на Община Белица предложение, като е взето Решение № 90 по Протокол № 9, с което на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.24 от ЗМСМА се отменя Решение № 19 по Протокол № 2 от проведено на 13.02.2014г. редовно заседание като незаконосъобразно и е възложено на Кмета на общината да предприеме необходимите законови действия по прекратяване на Договор № 17/ 24.03.2014г. Цитираният Протокол № 9 е

получен в Областна администрация – Благоевград, с Писмо вх.№ 10-06-11/25.04.2016г.

Така установената фактическа обстановка мотивира следните правни изводи:

Оспорването е направено от Заместник Областния управител на област Благоевград в предвидения от закона срок, влиза в кръга на правомощията му предвид Заповед № ОА-РК-188/04.05.2016 г. на Областния управител на обл.Благоевград и чл.32, ал.2 от ЗАДм, във връзка с чл.45 от ЗМСМА, поради което същото е допустимо.

Разгледано по същество, оспорването се явява основателно и като такова следва да бъде уважено по следните съображения :

След като е сезиран с оспорване, при служебния и цялостен съдебен контрол върху законосъобразността на обжалвания съдебен акт, съгласно нормата на чл.168, ал.1 от АПК, съдът прави следните правни изводи :

Решенията на общинските съвети за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество са административни актове, това следва по аргумент от разпоредбата на чл.11, ал.8 от Закона за общинската собственост, която сочи, че “Актовете на общинския съвет и на кмета за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, подлежат на контрол и могат да бъдат оспорвани по реда на чл.45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация...”. Съдебната практика в тази насока също е твърда.

Безспорно от горното е, че Решение № 19 по Протокол № 2/13.02.2014г., с което Община Белица дава съгласие Кмета на Община Белица да проведе процедурите за сключване на договор по реда на Закона за общинската собственост и ЗСПЗЗ за срок от 10 години на имоти с идентификатори ПИ № 03504.312.597, местност “Марена”, ПИ № 03504.312.518, местност “Бел кладенец” и ПИ № 03504.312.535, местност “Марена” по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Белица, одобрени със Заповед № РД-18-53/01.04.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК – гр.София, на цени определени по Тарифа на базисни наемни цени на общинските имоти към НРПУРОИ, одобрени с Решение № 24 от Протокол № 4/ 20.03.2012г. на Общински съвет – гр.Белица, със “Ренел груп” ООД, е индивидуален административен акт. Същият е от дата 13.02.2014г. и както бе казано и по-горе, няма данни, нито твърдения да е бил предмет на съдебен контрол по повод оспорването му, следователно е влязъл в законна сила след изтичане на срока за обжалване. От този акт са придобити права за неговия адресат (“Ренел Груп” ООД), актът се ползва със своя стабилитет. Неговата отмяна би могла да се извърши само по реда на чл.99 и сл. от АПК (Глава седма, озаглавена “Възобновяване на производства по издаване на административни актове”).

Няма пречка Общинския съвет да инициира производство по реда на чл.99 и сл. от АПК, ако са налице едни или някои от основанията, разписани в тази норма. Хипотезите в чл.99 от АПК са общо седем, като при липсата на мотиви на оспореното решение или ако приемем, че такива се съдържат в предложението на Кмета на Община Белица за вземане на процесното решение, то предпоставката за възобновяване би била само т.1 на чл.99 от АПК – съществено е нарушено някое от изискванията за законосъобразността на административния акт. С издаване на оспореното по настоящото дело решение Общински съвет – Белица реално е извършил възобновяване на производството по издаване на административния акт (Решение № 19 по Протокол № 2/13.02.2014г.), което може да се проведе само при спазване на условията на глава седма от АПК, тоест по реда на чл.99- 102 от АПК.

От друга страна, в чл.102, ал.1 от АПК е установен преклузивен срок за

възобновяване на производството на основание чл.99, т.1 – три месеца от влизане в сила на акта (с дата на издаване 13.02.2014г.), който в случая е изтекъл много преди датата на приемане на Решение № 90 по Протокол № 9/14.04.2016 год.

Наличието на преклузивен срок за упражняване на компетентността означава, че правомощието на органа е ограничено във времето и с изтичане на срока, органът престава да има компетентност да се произнесе. Липсата на компетентност в нейното времево измерение прави постановения акт нищожен. В този смисъл практиката на Върховен административен съд е трайна и постоянна.

Предвид на гореизложеното оспорването на Областен управител на Област Благоевград се явява основателно и следва да се уважи. Съответно оспореното Решение № 90 по Протокол № 9/14.04.2016 год. на общинския съвет да се обяви за нищожно.

С оглед изхода на спора, и като съобрази разпоредбата на чл.143, ал.1 от АПК настоящият съдебен състав намира искането за разноси, направено от процесуален представител на Областния управител на Област Благоевград за основателно и като такова следва да се присъдят в размер на 300 лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Предвид гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Благоевградският административен съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА нищожността на Решение № 90 по Протокол № 9/14.04.2016 год. на Общински съвет – гр.Белица, с което на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.24 от ЗМСМА, Общински съвет – гр.Белица, е отменил Решение № 19 по Протокол № 2/ 13.02.2014г. като незаконосъобразно и е възложил на Кмета на общината да предприеме необходимите законови действия по прекратяване на Договор № 17/ 24.03.2014г.

ОСЪЖДА Общински съвет – гр.Белица, да заплати на Областна администрация – Благоевград, сумата от 300.00 лева (триста) лева, направени по делото разноси.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на РБългария – гр.София.

Административен съдия:

